FIDIC 北京大会における YPF 活動報告

株式会社日水コン 下水道本部 事業開発部 担当副部長 兼 東京下水道事業部技術第二部設計第二課長 技術研修委員会 YPF・YPEP 分科会長、国際活動委員会 IFI 分科会長 **秋 永 薫 児**

> 株式会社オリエンタルコンサルタンツ 国際事業部技術主査 技術研修委員会 YPF・ YPEP 分科会 浅田 薫永

昨年のコペンハーゲン大会よりFIDIC-YPFのChairとしてNet Forumの立ち上げ、運用、アンケート調査および大会プログラムの対案、企画などをおこなってきました。今回、北京大会では、複数のミーティングやイベントがYPのために行われ、FIDIC内でのYPFの位置づけがより明確になってきました。ただし、YPMTP(Young Professionals Management Training Programme)のミーティングやFIDICーGAMなどのイベントとYP用のイベントが重なり、YPの取り合いの様相を呈していました。そのような中で、短時間とはいえ、参加したYPが一同に会して話しをする場をいくつか設けることができましたので、今回の北京大会での活動内容をここに報告いたします。

1. YP OPEN FORUM

9月4日の10時より14時まで開催されました。 YPMTPのミーティングと重なるため、当初、自由 に出入りしてもらい、質問に答えたり、討議をした りといった雰囲気を想定していたが、事前におこな われた中国 YPと YPMTPの Coordination meeting (YPMTPと中国協会の YPとが Workshopの議事録係 りとして2人組み8チームを形成するための打ち合 わせ会議)が同じ部屋でおこなわれていたため、中 国 YPの参加者のうち7名がそのまま会場に残り、 OPEN FORUMに参加してくれました。さらに、事 前に連絡を取っていた英国、オーストラリアおよび 南アフリカの参加者が加わり、AJCEからの3名とあ わせて13名の参加者となりました。そこで、当初の 予定を変更し、秋永がFIDIC-YPFの活動や組織など に関する説明用として掲示したポスター7種類をおよそ1時間かけて説明し、その後、質疑応答および討議に入りました。討議内容は次のとおりです。

- 1) YPの年齢制限として昨年40歳となったが、 各国のProfessionalとしての認識が異なるため、YPの年齢は40歳では低すぎるのではないかとの意見があり、45歳を一応の上限年齢とすることとなった。ただし、45歳以上でも本人の意思により、活動へ参加可能である。
- YPの分類として、Professional になっていない、 Young(Y) と Professional になった YP と 40 歳を超えた Senior YP (SYP)とがあるのでは ないかとの意見があった。
- 3) 地域(アフリカ、アジアなど)や経験年数 (Y,YP,&SYP)などによって、討議するトピックスは異なるであろうから、FIDICの中でもそれらを考慮したトピックスを用意してほしい。
- 4) 中国協会では2004年に設立されたYPFとして200人が立ち上げに参加し、現在名簿を作成中であるが、今後、参加者のデータベースが必要となるであろう。
- 5) 若手の参加は会社の承諾や会員協会の了解が 必要となり、費用面でも制約を受けるため、 資金面での援助がさらに必要と考える。FIDIC ではすでに若手のディスカウントをおこなっ ているが、先進国と中進国、途上国とでは経 済状態が大きく異なるため、負担の度合いも 変えるべきではないか。
- 6) また、活動におけるすばらしい提案については ボーナスを支給するといったことも若手参加の

啓蒙につながると考える。これについては、 YPFのActionPlanのなかで、コンペによる賞金 の授与も提案しようとしている旨伝えた。

7) 南アフリカではサラリーが低いために、より よい収入を得ようと、会社を移ったり、仕事 を変えたりすることが頻繁に起こっている。 このため、教育(CapacityBuillding)が難しく、 FIDICからの支援が必要である。

2. YPF Networking Lunch

参加者が顔合わせをする場所として提供された。ここでは、9月7日午後にYP-GAM(総会)をおこなうことをアナウンスし、YPF活動の事例としてAJCEの活動を手身近に説明した(秋永)。さらに、FIDIC Net-Discussion Forumへのアクセス手順、登録方法およびトピックス、意見の記入手順などについてPPを使って説明し、希望者に説明資料を配布した。

3. YP-GAM

9月7日午後3時半より、YPの総会を行い、FIDIC 会長 Dick Kell 氏の挨拶および Responsible EC member である Gregs Thomoplus 氏による挨拶で開幕し、FIDIC-YPFの2004-2005活動報告、2005-2006の活動計画の報告、新しい Steering Committee の選出、MA-YPFの活動事例紹介(3カ国)、およびパネルディスカッション(プレゼンテーション2名)をおこなった。新しい S/C は事前に9名の申請があり、来年

のブタペスト大会のために、ハンガリーから一人代表を募り、合計10名による新S/Cが認められた。

MA-YPFの活動事例は、1番目にAJCE(日本)にお

ける9年間の豪州交換研修、アンケート調査による 若手のおかれている状況の把握、分科会、勉強会の 開催、若手の参加を促すための種々の試みそしてア ンケート調査に基づいた情報提供サービスの開始な どについて報告した。2番目として南アフリカから YPF創設の背景、活動内容などを紹介し、3番目とし てオーストラリアの Future Net を利用したコミュニケ ーションやミーティングなどの活動報告がなされた。 パネルディスカッションとして2名のプレゼンタ ーが各々10分の講演を行い、短い時間であったが、 討議を行った。プレゼンは1人目として英国から "Image of CE"、2人目としてオランダから"Working across the border"についておこなわれたが、PPの不備 から口頭による発表のみとなってしまいました。 Image of CEでは、CE業界における問題点とそれに伴 って間違ったイメージがもたれていること、そして コンサルタントのスーパーマーケット化という事態 が生じていることなどが説明され、それを払拭すべ く市民、子供たちへのアピールを行っていることが 述べられた。100年もの歴史を持つ英国のコンサルタ ントでもこのような問題を抱えて、奮闘しているこ とに意外な印象をもった。Working across the border に ついては、国外でのさまざまな経験を通じてのCEの 社会的位置づけの違いや、文化、風土などの違いに 対応する能力の必要性などが語られました。

表一1 FIDIC-YPF Steering Committee 2005-2006 Member List (September 7th 2005)

	Name	Country	Organization
1	Mr. Kunji Akinaga	Japan	Nihon Suido Consultants Co. ,Ltd.
2	Mr. Richard Stump	USA	Stanley Consultants, Inc.
3	Mr. Khelane Ephraim Ndwandwe	South Africa	Asakheni Consulting Engineers (Pty) Ltd
4	Ms.Birgit Farstad Larsen	Norway	COWI AS
5	Ms.Diracca Michela	Italy	Puntel&Capellari Associati
6	Mr. Yosihihisa Asada	Japan	Oriental Consultants Co., Ltd.
7	Tracey Gargett	Ausutalia	Ullman & Nolan Consulting Pty Ltd.
8	Ms.Annette Sweeney	New Zealand	Good Earth Matters Consulting Ltd.
9	Ms.Sarah Royse	UK	Max Fordham LLP
10	Mr.Geogo Gyovani	Hangary	Poligon Engineering Ltd.

FIDIC - GAMが別会場で同時刻におこなわれており、YPMTPの修了証書を授与するためとのことで、YPMTPの研修生が途中で呼び出されてしまい、会議が中断してしまったため、パネルディスカッションについてはほんの数分の討議で閉幕となった次第である。このため GAM 後に予定していた S/C Meeting は開催することができず、次期 Chairである Co-Chairの選出や活動における責任分担などができないままとなった。(この S/C Meeting は後に、Internet を通じて段階的に行った。)

プログラムとしては不十分な出来上がり出会ったが、これまでばらばらで活動をおこなってきたYPや参加しても活動に参加できないままでいたYPが今回のGAMで一同に会し、YPFを認識できたことはFIDICにおいておおきな前進であったと、プログラム終了後に各担当者と話をした次第である。来年のブタペスト大会ではより組織的なYPの会合や活動がおこなわれることを期待する。

4. YPMTP (Mentor として)

YPMTPは9月3日より研修の仕上げのためのミー ティングを数回行い、私は初回の会議にしか参加で きませんでしたが、討議は深夜まで及んでいたよう です。活動の集大成として9月7日の14時から15時 半まで、自分たちの代表者により会議を運営し、グ ループで各々討議した内容をまとめて発表していま した。テーマは Globalization であり、それを支える 関連テーマとしてBrandingとHuman futureを取り上 げ、それぞれの持つ意味と特性を整理するとともに、 これを組織として実行していくには何が必要であ り、何をしなければならないかという方向に話を 進めていっていました。結論はありませんが、彼 らの考えをまとめたものとして、FIDICのブランド を利用していくことと、そのブランドを支える若 手の教育、指導のプログラムを実行していかなけ ればならないこと、変化への迅速な対応が求めら れ、ブランドをLove mark (Branding の究極の状態) に変えていくこと、そして将来のリーダーを作る ことで、sustainable な Globalization が達成されると

しています。

彼らの活動を見て感じたことは、非常に積極的で あり、自分らの国の事情を背負い、これからの自分 たちの姿を一生懸命模索しながら研修に取り組んで きた姿勢がよく見えたことです。ネットワークでつ ながった関係であるとはいえ、非常にチームワーク ができていたことに驚かされました。この研修につ いて、前半のミーティングで出た意見の中で、メン ター(指導者)との関係が不明確で、できたら直接に 質問をしたりできるようにしてほしいというのがあ り、私もメンターの一人として、誰に問いかけてい るのか、いつ質問していたのかが現在のシステムで はわかりにくくなっている点を感じていったため、 大きくうなずいた次第です。最終日のプレゼンテー ションではフロアーからの質問や意見がいくつかあ りましたが、印象的であったのは、この研修はよか ったかどうかとういう質問に、オランダの女性が率 直にNOと答えていたことです。理由は、若手だけ で集まって作業し、議論をしても得るところは少な く、シニアと一緒にペアを組んで研修を行っていく ことがより効果的であると思うからであるとの説明 でした。今後、研修の方法についても改善がおこな われていくであろうと思われます。

5. 北京での現地見学(9月8日 8:30~17:00) (中国水利水電科学研究院、北京工業大学建設工 学、環境工学研究室、北京テピア事務所、高碑 店汚水処理場訪問)

この現地見学はAJCE-YPFの分科会の中でFIDIC-YPFの来年のAction Plan に現地見学を企画しようという説明を行っていたときに、日本テピア社の文氏から提案のあったものであります。今回はAJCE-YPFの活動のひとつと位置づけて、準備を行いまし

た。この概要を英訳 して、FIDIC-YPFメ ンバーに配信し、来 年のブタペスト大会 での参考としたいと 考えています。



写真一1 中国水利水電力科学研究院

1) 中国水利水電科学研究院

副院長のWang Siaogang氏、防洪減災研究所 長のCheng Xiaotao氏、水資源研究所副所長の Gan Hong 氏および国際協力および計画部門の Gao Fenglong 氏がそれぞれの部門の説明をし ていただき、広範囲かつ高度な研究をされて いること実感しました。この科学研究院は 1993年に中国第1水工試験所として設立され、 1994年の改革の際に国家水理部の下部組織と なり、防災、灌漑、農業、水利、ダム、構造 材料、設備開発、環境、海外との共同研究な どの活動をおこなっている世界的にも有名な 研究機関であるとのことです。日本からもか なりの人数が研修や共同研究のために訪れて いるそうです。また、企業との共同研究や国 からの研究委託により、収益が上がり、研究 施設の拡大や新規施設の建設などが現在おこ なわれています。

2004年時点で、1,341名の研究員がいて、そのうち113名が博士である。さらに中国国内に認定されている12名の「院士」(最高級の称号)のうち、6名がこの研究院にいるということを誇っていました。

防災に関して、中国の降雨はピークが長く 続く特性があるため、貯水池も膨大な規模と なります。このため、住民の安全管理の研究 がおこなわれていおり、1998年の南部の洪水 では夜10時に警報を出し、30万人が避難する ことができ、さらに、2003年の洪水では70万 人が避難できたと、対策の効果を説明してく れました。中国ではこれまで、住民に焦点を 当てた施策を立ててきていないことを考える と、おおきな変化であると感じます。現在、 ハザードマップの作成に取り組んでいるとの ことで、都市防災マップ作成のためのシミュ レーションでは不規則メッシュによる解析を おこなっており、アメリカの保険会社からの 要求があって、この都市防災マップが急務で あるとのことでした。さらに、全国のデジタ

ル地図を作成中で、1/25万、1/5万、1/1万が 利用可能となるそうです。

水資源研究所では、Water Partnershipと銘打 って、水循環、評価手法、節水、生態系、水 権などを対象に研究をおこなっています。こ の研究所の職員は54名で、大学の大学院とお なじように学生をとって、学位を授与するこ とができるため、院生(大学院生)は今年22名、 全体で60名が学んでいます。水の持続的発展 という概念から、水の価格の考え方を整理し ており、環境、資源、工事、運用を含めたコ ストの設定をおこなっていました。これは、 民営化を考慮して利潤の考えを取り入れてお り、香港で適用したとのことでした。黄河で は断水、汚染、生態への影響を考慮した必要 な水量を確保することについて研究がおこな われており、理論的にはOKであるが、実施 しようとすると利害関係や地域特性が絡んで 難しいとのことでした。これからの発展を見 直して、人間循環(人間活動に伴う循環機構、 と理解)と自然循環をあわせた理論体系をつく り、破壊しない Capacity をマクロ的に求めて、 最適化を目指すとのことでありました。節水 については、いろいろなレベルでの研究があ りますが、ここでは、節水型社会システムに ついて研究を行っており、政策、法、教育に 目を向けているそうです。リモートセンシン グについては、現時点では情報の収集整理、 予測に用いている段階で、英国の支援を受け ながら、ダム建設における関係者への説明の 仕方をどうするか、それに伴って発生する移 民の扱いをどうするかなどを検討しており、 株を与えるなどの利益供与方式を検討してい るとのことでした。ここでも「人」に対する 考え方の変化が現われています。

2) 北京テピア事務所

発電、エネルギー、水処理、環境分野に関 係するコンサルティング業務、製品開発、研 究、調査業務をおこなっている会社で、大阪に本社を持ち、北京、東京、上海に現地法人もしくは支社を持っており、日本テピアがAJCEの会員企業になっています。客先は、国の研究機関、電力会社、民間研究所、コンサルタントなどであり、日中をつなぐ水環境情報誌「中日水務信息」を刊行し、日中間をまたぐ活動をしています。

3) 北京工業大学建設工学、環境工学研究室

北京工業大学は国家の重点建設大学の認定を受けており、かなりの補助金が支給されているようです。工業大学とはいえ、13の学部の中に人文科学系の学部も充実しており、外国学部もある総合大学になっています。1960年に設立され、学生数は約16000人と大規模な大学です。

建設工学部(建築工程学院:学院が日本の学部に相当)のLi Jun教授およびLi Zhenbao 教授に会い、研究室や実験室を見学させていただきました。さらに環境科学学部のPeng Yougzhen教授にもお会いし、実験室、分析室を見せていただきました。3教授とも日本への留学経験があるため、日本語もお上手で、直接日本語で説明を受けることができました。建設工学部では上

下水道施設を 対象として研 究し、環境科 学学部では水 処理(ごみ処



理場からの廃 写真-2 北京工業大学建設工学部入口 水処理、高濃度汚水処理など)を中心として研 究しているとのことでした。

4) 高碑店汚水処理場(BEIJING GAOBEIDIAN WASTEWATER TREATMENT PLANT)

北京工業大学の李(Li)教授のご好意により、 北京最大規模の高碑店汚水処理場を見学しま した。この処理場は日水コンが建設プロジェ クトに参加しています。日水量100万トンと いう大規模な処理場で、李教授の研究グルー プが脱窒脱リン処理工程を効率よく行えるよ うに現場での実験研究を行い、そのプロセス を実施設に適用して、施設の改善をおこなっ ているとのことでした。

処理水のうち6万トンは隣接する火力発電 所の冷却水として供給し、1万トンは場内用水 (芝の散水、清掃)に使用されており、汚泥処 理工程で発生するメタンガスで発電もおこなっています。



Li Jun(李軍)教授の現場実験室



最初沈殿池



エアレーションタンク脱窒、脱りん工程



脱窒素工程に最終沈殿池 からの汚泥を一部返送



最終沈殿池